

Place M & M2 gallery

2014年

5月13日(火) - 5月25日(日)

展示期間中無休(開廊時間 12:00-19:00)
会期最終日は18:00で終了します。

リフレクション

DIRECTOR
湊 雅博

DIVISION 1

金子泰久 Yasuhisa Kaneko

1968年 千葉県生まれ
1990年 大阪芸術大学芸術学部文芸学科中退
金村修ワークショップ参加

個展 2014年4月「Bista maniac」The White
2013年「Sandii bean」ギャラリーQ

2013年1月「Gacy」ギャラリーQ
2012年5月「Gradiva」ギャラリーQ
2011年5月「グレイマン・フィッシュ」GLAERY mestalla

グループ展 2012-10 Repeat After Me vol.1 Group B The Gallery
2011-02「Public Image 1」神奈川県民ホール 横浜

2011-08「Public Image 2」アートフォーラムあざみ野
2011-08「Public Image 3」アートフォーラムあざみ野

2011-11「Public Image 4」アートフォーラムあざみ野
2011-12「Public Image 5」アートフォーラムあざみ野

スライドショウ 2011-05「antidrawing 1」横浜美術館レクチャーホール
2011-08「antidrawing 2」横浜美術館レクチャーホール

森下大輔 Daisuke Morishita

1977年 愛知県生まれ
2003年 東京綜合写真専門学校研究科卒

個展 2013年「Shapes of Name」Wallflower Photomedia Gallery
2013年「太陽がひろう」gallery 10:06

2012年「名前のかたち」Gallery RAVEN
2011年「名前のかたち」gallery 10:06

2011年「左手と右手」Broiler Space
2010年「真空の空」Shonandai MY Gallery

2008年「鏡はほほえむ」トキ・アートスペース
2006年「倍音の虹」コニカミノルタプラザ

2005年「重力の様式」ニコンサロン
受賞歴 2007年 コニカミノルタフォトプレミオ大賞

WEB <http://morishitadaisuke.com/>

DIVISION 2

村越としや Toshiya Murakoshi

1980年 福島県須賀川市生まれ
2009年 東京・清澄白河に自主ギャラリー「TAP」を設立、現在も運営
2011年 日本写真協会賞新人賞

写真集 2013年「木立を抜けて」タカイシイギャラリー/TAP
2012年「大きな石とオオカミ」plump WorM factory
2011年「土の匂いと」TAP
2010年「雪を見ていた」TAP
2009年「浮雲」TAP
2008年「草をふむ音」蒼穹舎
2006年「あめふり」蒼穹舎

国内を中心に個展を開催、その他国内外でのグループ展やイベントに多数参加

山下隆博 Takahiro Yamashita

1984年 北海道生まれ
2005年 日本写真芸術専門学校二部卒業
現在は東京にてインドや河川、原発問題などを主に扱い活動をしている。

個展 2014年「心の温度」ニコンサロン 東京(5/20-5/26) 大阪(7/31-8/6)
2013年「UMIYAMAYUKINO」キチジョウジギャラリー
2012年「多摩川をなぞる」Place M
2012年「わすれて、わすれないで。」TAPギャラリー
2011年「奇跡の傍らで眠る」810ギャラリー 大阪
2010年「Suicide Spiral-tears and birds twittering-」ニコンサロン 東京 大阪
2009年「この流れの彼方 -多摩川-」トーテムボールフォトギャラリー
2007年「多摩川の陽々」コニカミノルタプラザ

グループ展 2014年「Xishuangbanna Foto Festival 2014」西双版納(シーサンバナ)中国
2013年「Madurai Photography Festival 2013」マドゥライ インド
2011年「Zine TEN -photography-」ハッテンギャラリー
2011年「birds in the frame」ハッテンギャラリー
2011年「第4回写真[1 WALL]展」ガーディアンガーデン

WEB <http://takahiro-yamashita.co.uk/>

横澤進一 Shin-ichi Yokozawa

1968年 東京都生まれ
阿佐ヶ谷美術専門学校卒

個展 2011年「煙野 Kemurino」銀座 Nikon Salon

2011年「フウケイ」UP FIELD GALLERY
2010年「ながめるまなざす」UP FIELD GALLERY

2010年「parapera show similis」CASHI
2009年「parapera show」AISHO MIURA ARTS

出版物 2013年「CULVERT」PanoraMarket
2010年「眩砂 Dizziness sand」New York Art Book Fair

2010年「鎖線 Enchained」アサヒカメラ
2009年「蝙蝠の姿勢 Bat's Posture」Tokyo Art Book Fair

2009年「SPRAY CATS GARDEN」Tokyo Art Book Fair
2009年「SPRAY CATS GARDEN」Tokyo Art Book Fair

WEB yokozawaprint.tumblr.com

広報協力/合同会社 芸力 <http://geiriki.com/>



Place M & M2 gallery

〒160-0022
東京都新宿区新宿1-2-11 近代ビル 2~3F
tel: 03-3341-6107 open: 12:00-19:00
mail: info@placem.com
<http://www.placem.com>



2014年
5月13日(火) - 5月25日(日)

Place M (3F)

DIVISION 1

ABSTRACTION
金子泰久 森下大輔 横澤進一

M2 gallery (2F)

DIVISION 2

INTERFERENCE
村越としや 山下隆博

ギャラリートーク [参加費 ¥500]

DIVISION 2
2014年5月17日(土)16:00

出品作家×藤村里美(東京都写真美術館 学芸員)

DIVISION 1
2014年5月24日(土)16:00

出品作家×深川雅文(キュレーター)

「リフレクション」展HP: <http://reflection.mmpoj.com/>

Place M & M2 gallery

開廊時間 12:00-19:00 (展示期間中無休) 会期最終日は18:00で終了します。



金子泰久 Yasuhisa Kaneko



森下大輔 Disuke Morishita



横澤進一 Shin-ichi Yokozawa



村越としや Toshiya Murakoshi



山下隆博 Takahiro Yamashita

風景の復習 倉石信乃 Shino Kuraishi 写真批評・明治大学教授

1 風景について思考するとなぜ讀くのか。なぜある型をなぞるような言説遂行の道筋を択ぶことになるのか。そう自問するようになった。端的に言えば、もはや風景という言葉を捨てよと気がつけば自らに命じている。しかし、風景論を通じてなければ、世界認識を育てられた経験が私にはあった。いまお、風景写真に分類されるであろうあれこれを見て、好悪や快不快、さらには正否の判断へと、嫌々ながらにせよ習慣的な身振りもろとも思考は歩みを開始してしまう。こうして、どうが立った風景論はまたもやその都度反復される。

ここで言っている風景論とは、風景批判の謂に他ならない。その一つは主に認識論的批判といすべきものであった。
『風景がいったん成立すると、その起源は忘れられる。それは、はじめから外的に存在する客観物のようにみえる。ところが、客観物なるものは、むしろ風景のなかで成立したのである。主觀あるいは自己もまた同様である。主觀(主体)・客觀(客体)という認識論的な場は、「風景」において成立したのである。つまりはじめからあるのではなく、「風景」のなかで派生してきたのだ。』(柄谷行人『日本近代文学の起源』講談社、1980年)

『それが風景であるかぎりにおいて、あらゆる風景は耐えがたく醜い。そして、風景に瞳を向けることは、おしなべて恥しい身振りなのである。あらゆる視線は、習得する視線にほかならないからだ。風景を讃美し風景を貶めるといった振舞いは、恥しさを何とか隠蔽せんとするものにのみ可能な貧しい延命の儀式にほかならない。』(蓮實重彦『表層批評宣言』筑摩書房、1983年)
風景とは制度であり、ひとがつくりだしたもので

あるにも関わらず、その出自は忘却されつつ、いつのまにか自ずから成立していたかのように見せかけており、そうすることにより、あり得べき生の直接性に対してはつねに抑圧的に働く装置なのであった。そしてそのような風景の定義にまつわる語彙集の編纂と、風景=制度への批判的言及こそを、ほかならぬ当の風景自身は好んで止まない。だから風景を語り、批判を連ねるならば、ただ詭計に嵌まり込むばかりである。

前に見た柄谷や蓮實に代表される、1970年代後半に現れたメタ=風景論的な言説の成果の下敷きには、松田政男たちが唱導した1970年前後の政治=美学的「風景論」の昂進があったはずだ。その渦中ににおけるプロタゴニストの一人であり、風景の詭計的プロセスを熟知するばかりか、風景との格闘を通じて自己解体=自己実現を遂げた写真家こそが、中平卓馬であった。たとえば中平は、同人誌『プロヴォーク』に掲載され、その後写真集『来たるべき言葉のために』にも収録された、地下鉄の階段に立つ二人の少女のイメージを引きながら、「風景の成立」と同時に、いかにその中にある事物が崩壊するかという過程について、当の自作に即して論じている。

『ある夜、あるいはある朝、ぼくは大急ぎで地下鉄の階段を昇ってゆく。と、出遇い頭に二人の少女と出遇う。少女たちはぼくの姿に一瞬たちすぐむ。それはたしかに少女である。大きい方が姉であり、小さい方が妹である、それもたしかだ。しかし一度彼女たちを凝視はじめたぼくの眼の中では彼女たちは急速に変身はじめめる。少女たちは姉らしさを、妹らしさを、少女らしさを急速に失ってゆく。ぼくは急いでしかもできるだけ大き

い声で、少女たち、姉たち、妹たち、ビル、コンビナート、これは少女だと呼びはじめる。急がないとこれらの物は、ぼくの頭蓋の頂点から下方に向って身を被って垂れかかる一枚のビニール状のヴェイル(これがぼくの眼前のすべての事物を風景に環元【ママ】してしまう元凶なのはもはやあきらかだ。)に呑み込まれてしまう。』(中平卓馬「写真・1970 風景2」、『デザイン』第132号・1970年4月号)

この一文と実作を通じて中平は、現実の風景をたんに説明したのではなく、風景の成立という不可視の出来事をあたかも高速度撮影によって解析しようとしており、いわば仮説的なモデルが提示されている。触知可能な現実あるいは「物自体」を遠ざける不可視の遮蔽幕たる「一枚のビニール状のヴェイル」、のちに「防水性の外皮」と言い換えられもする比喩の作動に注目しておこう。「元凶」としての「ヴェイル」によって、人と物の充実した確かさが崩壊し、指呼も意味を成さず名辞が空疎に響くばかりとなり、おしなべて均質で安定的な布置の平面に、生きとし生けるものが收まりかえる。急いで付言すれば、プロヴォーク的な「アレ・プレ・ボケ」は、かかる布置を搔き乱す対抗与件であり、「植物図鑑」はそれを内破的に突き崩す狂気の振舞い、白目の明証性をバラドクシカルに超脱する身振りの所産であった。

政治と美学の乖離について厳格な闇を設けつつ、その妥協ではない交通路の敷設に絶えず腐心することが、最低限の倫理綱領であり得た時代を、中平は体現していた。

2 風景とは何よりもまず政治的である。風景写真はその眼差しの使用を介して、眼前に拡がる上

地を支配し、所有しようとする者の欲望を可視化する。パノラマは統治者の「視線の権力」を逐語訳的に表すフォーマットである、云々。かつてこの種の言明は啓蒙的であり得た。だが、制度批判としての風景論は他ならぬ風景という言葉を前提とする、トートロジカルな思考の円環から抜け出せない。敵対者が用意したアリーナで係争を繰り返すうちに、いつしか自らの言説も敵対者を模倣し始める。そうやっていつもバースペクティヴを備えた現況をつづがなく肯定する、自働的な装置そのものと似てしまうのだ。

風景の政治性を制作局面において強調することは今日、いたずらな方法と概念形成の優位をもたらしている。風景写真の眼差しには、政治的言明を曖昧に湛えつつ返す刃で記録性や客体表出を首尾良く騙るため、ディタッチメントという美觀が、あらかじめ実装されている。風景は方法の餌食になった。写真と日付・場所・出来事とのインデクシカルな照応が都合良く特權化されつつ、記録という機能のみが抜き出されて、可塑的な作物へと試供されるとき、当の写眞的事実は徹底して貶められる。そうして史上、何巡目かの記録と審美性の結託が浮沈している。

解きやすい謎掛けと埒もない種明かしに終始する現代美術の作品構造は、審美性を捨て去ったそぶりを見せて、売り絵の商いのためにこつそりそれを拾い上げてくることを要求する。着想芸術にふさわしい欺瞞と頽廃の蔓延において、己をもっともらしく見せかけるための「技巧」の所産として、ディタッチメントを質として帶同する風景写真は有能ぶりを發揮してきた。また、進んで工芸品にもなり得る風景写真は、現今の絵画と

彫刻の過半と同様、技巧が自己目的化している。記録の僭称と工芸的仕上げ、そのいずれにも滑落することのない一定の表現上のテンションを維持することはしかし、意図しない衰弱を引き寄せもする。「写真自体」をプラトニックに志向するさなかに罹患する筋弛緩と衰弱こそが最大の頽廃を写真にもたらすかもしれない。どこかで逃げ道を作り、妥協点を探すことだ。手間をかけて「他」との接続手を自らの写眞的身体の表面に殖やしておかなければ、写真は枯滅する。

3 かえって場所と物語の二つへの拘泥は、表現上有用な蓄積を保証するかもしれない。特定の場所へと絶えず再帰する一途で頑なな運動がトボロジカルな想像力を、主体の衰弱とは違う位相において開示する。ティビカルな神話であれ物語であれ、まさやかな逸話であれ、説話論的な叙述形式を視触覚的に受けとめなければならない。その内側においてかろうじて、ナラティヴを食い破ろうとする読解が形を成し始める。可能態としての物語再考の核心に近づくためには、風景との対峙の次元の破れ目を括げる凝視の強度も必要だし、写眞的余白を汚染して止まない「言葉」との乱交を厭わぬ胆力も必要だ。無論、依然として写真にとってテクストは、自らを拉致し去る凶暴な他者を意味するから、風景写真の多くは写された土地の図解という、態のいい役割を配当されたところでほぼ自己満足を遂げてしまう。その役割がいかに巧妙に演じられたかを競うゲームが、写真の価値評定のアリーナでは飽くまで繰り広げられてきた。倦む他ないゲーム結果に記入された「固有名」を綴るばかりの線形的時間をもって、今もわれわれは「写真史」などと呼び

交わしている。そうであってもやはり、場所との戯れ、物語との戯れを介してようやく、「あるがまま」だの「物質性」だの「生々しさ」だのといった、深度を欠いた口碑の受け売り的な発動から離れるための、とば口に立つことができる。

写真を抽象性へと押しやったまま、決まり切った口碑ばかりが群れ集う悪しき磁場。そこから踵を返して歩むためには、風景という枠組み自体を疑うだけでなく、別の言葉で置換するのも一案だ。同じ対象空間を見る際に、別の角度や解像度を導入してみると。そのため、民俗学的な、あるいは人文地理学的な踏査による「風景=知」は、あり得べき別の選択に比定できるもの例であった。

私にとって宮本常一の撮った写真はほとんど畏怖すべきものだし、「カメラはあちゃん」増山たづ子が失われゆく故郷の村を記録した事績は比類ないようにも映る。彼らの仕事を「風景写真」と呼ぶのは陳腐さを免れないということだ。宮本の残した膨大な写真のフラグメントとキャプション、そして彼のテクストから洩れ出す地勢を文化に結びつける知の涼やかな形象は、達人の目の營みにふさわしい。だがしかし、誰もが宮本のように風景から地域の労働史を直観するわけにはいかないし、増山のように自伝的な悲劇から『異種の傑作』を生み出すわけにはいかない。われわれは「場所」だけにつくことも、「非場所」だけにつくことも許されてはいない。物語を支持するのも、物語批判を支持するのも、それだけでは充分な營みではない。難しくともそのいずれをも咀嚼・吟味して新しい文脈の形成を賭け、写真を絶えず発明し直さなければならない。